

## تأثیر آموزش فلسفه ورزی بر خلاقیت و تفکر انتقادی دانش آموزان دختر

پایه پنجم ابتدایی شهر آبپخش

\* سلیمه روا<sup>۱</sup>، رضا فراشبندی<sup>۲</sup>، رضا غلامیان<sup>۳</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۷/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۶/۲

نوع مقاله: پژوهشی

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی تاثیر آموزش فلسفه ورزی بر خلاقیت و تفکر انتقادی دانش آموزان دختر پایه پنجم ابتدایی شهر آبپخش بود. روش پژوهش حاضر نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را تمامی دانش آموزان دختر پایه پنجم ابتدایی شهر آبپخش تشکیل دادند. حجم نمونه این پژوهش شامل ۳۰ نفر بود که از طریق نمونه گیری در دسترس بدست آمد. ابزار جمع آوری داده‌ها در این پژوهش پرسشنامه‌های خلاقیت تورنس (۱۹۹۸) و تفکر انتقادی فاشیون (۱۹۸۹) بود. یافته‌ها نشان داد که میانگین نمره تعديل شده هر یک از مؤلفه‌های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری در آزمودنی‌های گروه آزمایش در مرحله پس آزمون بطور معناداری بیشتر از گروه گواه می‌باشد که نشان از تاثیر مثبت آموزش فلسفه ورزی بر هر یک از مؤلفه‌های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری در آزمودنی‌های گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه دارد. آموزش فلسفه ورزی موجب ارتقای تفکر انتقادی آزمودنی‌های گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه شده است که نشان از تاثیر مثبت آموزش فلسفه ورزی بر تفکر انتقادی آزمودنی‌های گروه آزمایش نسبت به گروه گواه دارد. نتیجه گیری کلی پژوهش نشان داد که با تقویت آموزش فلسفه ورزی در بین دانش آموزان می‌توان به بهبود خلاقیت و تفکر انتقادی آنان در مدارس کمک فراوانی نمود.

**واژه‌های کلیدی:** آموزش فلسفه ورزی، خلاقیت، تفکر انتقادی.

۱- کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران (نویسنده مسئول) salimeh.rava@yahoo.com

۲- دکتری گروه فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران r.farashbandi@khuisf.ac.ir

۳- دکتری برنامه ریزی درسی، سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان بوشهر reza7659@yahoo.com

## مقدمه

اهمیت دوره ابتدایی در جهت رشد و شکوفایی استعداد دانش آموزان تا این اندازه است که در تعریف نظام جدید آموزشی به دوره «اساس» نام گرفته است. از کارکردهای مهم این مقطع تحصیلی رشد ارزش‌ها، رشد اجتماعی و رشد عقلانی می‌باشد. مهمترین هدف نظام‌های آموزشی در عصر حاضر، آموزش چگونه فکر کردن به دانش آموزان است و در این جهت، قبل از هر چیز، معلمان باید از تفکری صحیح، منطقی و خلاق برخوردار باشند. اگر قرار است معلمان چگونه فکر کردن را به دانش آموزان بیاموزند، بدیهی است که خود باید از توانایی‌های فکری پیش نیاز برخوردار باشند تا بتوانند رفتار دانش آموز را تعديل یا الگوگذاری کند و از این طریق است که می‌توانند بر تفکر و خلاقیت آنها موثر واقع شوند.

نظام آموزشی باید روش‌های گوناگون فلسفه و فلسفه ورزی را در روح و جان دانش آموزان عجین کند و مسئله آموزش فلسفه به کودکان را در مدارس گسترش دهد. در واقع آموزش فلسفه ورزی<sup>۱</sup>، به عنوان روشی برای پرورش قوه‌ی فکر، اندیشه، ذوق و... به کودکان کمک می‌کند با ذهنی بازتر و با استدلال‌های منطقی، دنیای ناشناخته خود را تحلیل و تفسیر کنند، پس زمانی که فلسفه برای کودکان اجرا می‌شود هدف آن آموزش فلسفه (مجموعه‌ای از آرای فلسفی) به منزله، موضوع درسی به کودکان نیست بلکه هدف این است که از طریق گفت و گو های کلاسی روش فلسفی را به کودکان آموزش دهد روش فلسفی؛ یعنی روش پژوهش مدلل و تحلیل منطقی که اغلب به منزله روش سقراطی از آن نام برده می‌شود (میتیس<sup>۲</sup>، ۲۰۱۴). فلسفه ورزی به معنای توانایی ذهن، شیوه تفکر، محصول طرز فکر و یا تصویر ذهنی بیان شده است (فیشر<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳). هدف اصلی فلسفه ورزی، پی بردن تفکر برای دانستن چیزی درباره چگونگی کارکرد ذهن است، که به عنوان یک دستگاه پردازشگر اطلاعات به آن نیاز داریم (گونزالس<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵). برای طراحی ابزارهای تفکر فهم، چگونگی کارکرد مغز بسیار مهم است، تفکر مستلزم حرکت از وضعیتی آگاهانه به وضعیت بهتری است، هر چه اطلاعات ما بیشتر باشد، تفکر ما بهتر خواهد بود. بعضی از اندیشمندان معتقدند که تفکر از لحظه ذهنی یا درونی، فعالیتی است اتفاقی، نامنظم و ناهمانگ و به عبارتی تفکر، عبارت است از پاسخ در برابر مشکلی که نمی‌توانیم به وسیله غریزه یا به طریق معمولی بدان فایق شویم (جهانگیری، ۱۳۹۳). لیپمن<sup>۵</sup> (۲۰۰۳) معتقد است که فلسفه برای کودکان اقدامی آموزشی است که به بهبود تفکر در کودکان می‌پردازد و از فلسفه به منزله‌ی شیوه‌ای برای پرورش، تفکر اخلاقی، تفکر انتقادی و تفکر خلاق بهره می‌برد. مولفه‌های فلسفه ورزی که در پژوهش‌های مختلفی قید شده است؛ تحریر یا شگفت زدگی و عادت زدایی (حمیدزاده، ۱۴۰۰)، تردید منطقی یا شک روانشناسی (حسینی، ۱۳۹۴)، کنجکاوی یا میل به دانستن (چن<sup>۶</sup>، ۲۰۱۶)، وابستگی تاریخی (صفایی، ۱۴۰۰)، استدلال ورزی یا دلیل گرایی (غلامی، ۱۴۰۰)، عنایت و دل مشغولی به نقد (کمالی مطلق، ۱۳۹۶)، تحلیل فلسفی (مهدی زاده، ۱۳۹۷)، فراخ اندیشه یا گشودگی ذهنی (هوشمندی، ۱۳۹۹)، خیال ورزی یا تخیل (سالمون<sup>۷</sup>، ۲۰۲۱)، نظریه پردازی (ایران نژاد، ۱۳۹۶) را می‌توان نام برد. اگر بخواهیم کودکان را برای چالش‌های آینده آماده کنیم، باید مهارت‌های ویژه‌ای را به آنها بیاموزیم که بر اساس آن بتوانند بر زندگی و یادگیری خود مسلط شوند.

1- Teaching philosophy

2- Mitis

3- Fisher

4- Gonzales

5- Lipman

6 - Chen

7- Salmon

همان طور که در تعریف لیپمن به آن اشاره شد یکی از متغیرهایی که تحت تاثیر آموزش فلسفه ورزی قرار دارد خلاقیت<sup>۱</sup> است. در تدوین و اجرای برنامه های آموزشی مراکز و سازمان ها باید از شیوه هایی استفاده شود که توان تفکر، تحلیل، نقد، تحقیق، ابتکار و خلاقیت را تقویت کند و زمینه مناسب برای خودآموزی فرآگیران را فراهم نماید. در این زمینه از خلاقیت توسط صاحب نظران، تعاریف گوناگونی شده است. خلاقیت به طور کلی، معنای خلق کردن چیزی تازه و منحصر به فرد است که به گونه ای مناسب و مفید، موجب حل یک مساله، سوال یا نیاز علمی و اجتماعی و مانند آن باشد. فرهنگ و بستر<sup>۲</sup> (۱۹۵۳) خلاقیت را مترادف اصطلاحاتی مانند اکتشاف، اختراع، ابداع و نوآوری آورده و کلمه خلاقیت را به معنی بوجود آوردن تعریف کرده است. به کارگیری توانایی هایی ذهنی در تلفیق عناصر کهنه برای ایجاد یک فکر یا راه حل نو و ارزشمند و هدفدار، را خلاقیت گویند (کویاتکوسکا<sup>۳</sup>، ۲۰۱۹). در لغت نامه روان شناسی سیلامی آمده که خلاقیت استعداد، ابتکار و خلق کردن است و به صورت بالقوه در هر فردی و هر سنی وجود دارد و با محیط اجتماعی- فرهنگی در رابطه تنگاتنگ است. به قول راجرز<sup>۴</sup> آدمی ذاتاً خلاق متولد می شود. با این حال خلاقیت در مراحل ابتدایی زندگی تکامل یافته نیست و به همین دلیل نیاز به توجه، هدایت و تربیت دارد. توجه به خلاقیت امروزه، به ویژه در مدارس بسیار بیشتر از گذشته شده است(سوهه<sup>۵</sup>، ۲۰۱۷). از تعاریف و توضیحاتی که در مورد ماهیت و کارکرد خلاقیت داده شده است چنین پیداست که در واقع خلاقیت برآیند نوع تفکر بدیع و عاطفی است که فرد خلاق عناصر نامعقول و احساسی را به عناصر عینی و آگاهانه تبدیل می کند(کالهون<sup>۶</sup>، ۱۳۹۴). دیوئی<sup>۷</sup> متفکر بزرگ مسائل تربیتی اعتقاد دارد سازمانها باید خود انگیختگی فرآگیران را تشویق کنند و فقط مقررات را محور کار قرار ندهد تا فرآگیران فرصت بروز خلاقیت خود را داشته باشند. کودکان باید در فعالیت های کلاسی، انجام تکالیف و ... از آزادی نسبی برخوردار شوند البته این موضوع نافی ضرورت استقرار نظم و انضباط نیست چرا که مطابق اصول علمی، هر هدف آموزشی می تواند در کلیات تابع نظم و در جزئیات تابع انعطاف باشد. در این صورت هم مربی و هم فرآگیران، با اعتماد به نفس به انجام فعالیت های خلاقانه می پردازند(کیوانی، ۱۳۹۴). خلاقیت را دارای چهار بعد سیالی، ابتکار، خلاقیت و بسط می باشد (تورنس<sup>۸</sup> به نقل از ساگارا<sup>۹</sup>، ۲۰۱۸). به طور خلاصه سیالی توانایی برقراری رابطه معنی دار بین فکر و اندیشه و بیان، که افراد را قادر می سازد راه حل های متعددی در حل مسئله ارائه دهند و ابتکار عبارت از دور شدن از چیزهای واضح و معمولی یا قطع رابطه با تفکر مبتنی بر عادت است. انعطاف پذیری توانایی تفکر به راه های مختلف برای حل مسئله جدید و نوعی تفکر فی البداهه و لحظه ای به هنگام مواجه شدن با شرایط و مسائل جدید است و بسط پذیری توانایی توجه به جزئیات در حین انجام یک فعالیت که به کلیه ای جزئیات لازم یک طرح می پردازد و چیزی را از قلم نمی اندازد(تورنس، ۱۹۹۸).

یکی دیگر از ویژگی های اساسی که تحت تاثیر آموزش فلسفه ورزی قرار دارد، نیروی تفکر انتقادی<sup>۱۰</sup> است. تفکر انتقادی، فراتر از کسب دانش صرف است و در سطحی بالاتر از تفکر جای می گیرد(پیترس و همکاران<sup>۱۱</sup>). توسعه ای تفکر انتقادی در

1- Creativity

2- Webster

3- Kwiatkowska

4-Rajerz

5- Soh

6- Calhoun

7- Dewey

8-Torens

9-Sagara

10- Critical Thinking

11- Pieterse

بین یادگیرندگان به عنوان یکی از اهداف آموزش تلقی می‌شود(واهات و زارموهزاویه<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶). تفکر انتقادی به عنوان یک فرآیند قضاوت خود تنظیم و هدف دارد که سبب حل مشکلات و تصمیم‌گیری مناسب در فرد می‌شود و فرد قادر خواهد بود با بررسی دقیق مشکلات و مسائل مرکب و منفرد، نحوه عمل و نوع باوری را که باید داشته باشد، تعیین نماید و جهت رسیدن به چنین باور و عملکردی، نقش مداخله گرانه مهارت‌های اصلی شناختی تفکر انتقادی بسیار چشم‌گیر است(لیو<sup>۲</sup>، ۲۰۱۹). فیلسوف معروف سocrates شروع کننده این نوع روش تفکر و دیویی را می‌توان به عنوان پدر سنت تفکر انتقادی مدرن دانست. دیویی این نوع تفکر را «تفکر منطقی» خوانده و آن را این گونه تعریف می‌کند: تفکر انتقادی؛ در برگیرنده بررسی دعال دقیق و پایدار هر باور یا دانش فرضی است که بر اساس یک سری دلایل حمایت کننده و نتایج از آن ایجاد می‌گردد. گروهی براین عقیده اند که یافتن تعریفی جامع و قابل قبول از تفکر انتقادی کاری مشکل‌تر از یادگیری آن است. واتسون<sup>۳</sup> و گلاسر<sup>۴</sup> می‌گویند تفکر انتقادی را به عنوان چیزی فراتر از مهارت‌های ادراکی خاص درنظر می‌گیرند تفکر انتقادی به اعتقاد آنها ترکیبی از نگرش‌ها، دانشها و مهارت‌های است (رضاییان، ۱۳۹۸). پاسکار<sup>۵</sup> و ترنزینی<sup>۶</sup> می‌گویند تفکر انتقادی را به منزله یک ردیف از توانایی‌های کلی فرد در انجام امور مانند تعریف مسائل محوری، فرضیه سازی و تشخیص اهمیت روابط، استنتاج، استنباط، تغییر نتایج حاصل از شواهد معتبر و نیز ارزشیابی انتقادی دانسته اند (نقیب زاده، ۱۳۹۴). تفکر انتقادی تلاش برای ایجاد ارزشیابی هایی منطقی و قابل اطمینان است تا بینیم که چه چیزی را می‌توانیم منطقی باور کنیم و چه چیز را نمی‌توانیم. در تفکر انتقادی از ابزارهای علم و استدلال استفاده می‌شود چون در آن ارزش شک‌گرایی به ساده‌لوحی یا تعصب، منطق بر ایمان، علم بر فرضیه و عقلانیت برخواسته اندیشه نشان داده می‌شود(قبول، ۱۳۹۸). تفکر انتقادی شاخص ترین پایه شخصیت فرد، میل به اندیشه‌یدن و توانایی فکر به صورت انتقادی است که به دانش آموزان در حل مسائل، تصمیم‌گیری در موقعیت‌های زندگی و شکل‌گیری هویت و عادتی با ثبات در شخص کمک می‌کند. بنابراین هدف اصلی آموزش و پرورش می‌باشد فراتر از کسب آسان دانش، تربیت متوفکران انتقادی باشد(صادقی، ۱۳۹۴). امروزه کارشناسان تعلیم و تربیت اتفاق نظردارند که تفکر انتقادی باید بخش لاینفک آموزش در هر مقطعی باشد، زیراکه به تحلیل، ارزشیابی و گزینش و کاربرد بهترین راه حل در انسان را به وجود می‌آورد، همان‌چیزی که نیاز دنیای امروز است(دعایی، ۱۳۹۸).

با بررسی پژوهش‌های محققین در راستای موضوع مشخص شده، کمتر پژوهشی در زمینه فلسفه ورزی در مقطع ابتدایی صورت گرفته است و یا موضوعاتی نسبتاً نزدیک در این حوزه انجام شده از جمله: کعنای هرنده و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی به تأثیر برنامه درسی فلسفه برای کودکان بر رشد خلاقیت دانش‌آموزان پرداختند که یافته‌های پژوهش مبین آن است که برنامه درسی فلسفه برای کودکان میزان خلاقیت فراگیران و مولفه‌های آن یعنی انعطاف پذیری، ابتکار، بسط، سیالی را در گروه آزمایش نسبت به گروه گواه را افزایش داده است. فلاخ مهنه و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهش خود به تأثیر رویکرد محتوایی آموزش فلسفه برای کودکان بر باورهای فراشناختی و تفکر انتقادی دانش‌آموزان ابتدایی پرداخت. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که میانگین نمرات باورهای فراشناختی دانش‌آموزان گروه آزمایشی بعد از اعمال آموزش فلسفه به طور معناداری کاهش و نمرات تفکر انتقادی آنان افزایش داشته است و در گروه کنترل تغییرات معناداری رخ نداده است.

1- Wahat & Zaremozzabieh

2- Liu

3- Vatson

4- Glaser

5- Paskar

6- Trnzeini

مهری زاده (۱۳۹۷) در پژوهشی به تاثیر آموزش فلسفه برای کودکان بر پرورش تفکر خلاق دانش آموزان پسر پایه پنجم ابتدایی ناحیه یک آموزش و پرورش بهارستان پرداخت. نتایج نشان داد تفکر خلاق در دانش آموزان مورد مطالعه متفاوت است و آموزش فلسفه برای کودکان بر پرورش تفکر خلاق دانش آموزان پسر پایه پنجم ابتدایی ناحیه یک بهارستان تاثیر دارد. رستمی و همکاران (۱۳۹۵) طی پژوهش درباره تاثیر داستان های فکری فیلیپ کم بر رشد خلاقیت کودکان دوره آمادگی پرداختند که دریافتند بازگویی داستان های مبتنی بر فلسفه بر بھبود خلاقیت و خرده مولفه های آن موثر است. پورینه خلخال (۱۳۹۲) در پژوهشی به بررسی تاثیر آموزش فلسفه بر ارتقای مهارت های پرسشگری و تفکر انتقادی دانش آموزان دختر پایه پنجم پرداخت. نتایج نشان داد بین نمرات پیش آزمون و پس آزمون مهارت های پرسشگری که در دوره آموزش فلسفه شرکت کردند تفاوت معناداری وجود دارد و آموزش فلسفه موجب تقویت مهارت های پرسشگری، تفکر انتقادی، همکاری گروهی، فرضیه سازی، مهارت گفتاری، دقت و تمرکز شده و تاثیر مثبت داشته است. کیم کیونگ هی<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) در پژوهش خود با عنوان ابهام زدایی از خلاقیت نشان داد که آموزش بر بروز خلاقیت موثر است. نتایج پژوهش ورلی<sup>۲</sup> (۲۰۱۶) با عنوان فلسفه و کودکان نشان داد که برنامه فلسفه به کودک می تواند در جهت رشد و بھبود توانایی استدلال، پرورش خلاقیت، پرورش تفکر انتقادی، پرورش درک اخلاقی و ارزش های هنری، پرورش شهروندی و رشد فردی و میان فردی، پرورش توانایی مفهوم یابی در تجربه موثر باشد. پژوهش دی ماسی و سانتی<sup>۳</sup> (۲۰۱۶) با عنوان یادگیری تفکر آزادمنشانه با استفاده از آموزش فلسفه برای کودکان مشخص شد که آموزش فلسفه برای کودکان، دانش آموزان را قادر به اندیشیدن به سبک تفکر آزادمنشانه در تصمیم گیری می کند و نیز می توانند باورهای فراشناختی خود را بھبود بخشنند. چان یوک کنگ و همکارانش<sup>۴</sup> (۲۰۰۷) در کشور سنگاپور پژوهشی انجام داده اند. نتایج پژوهش حاکی از آن است که دانش آموزان شرکت کننده در برنامه درسی فلسفه برای کودکان عملکرد بهتری در مهارت های مربوط به تفکر انتقادی و تفکر خلاق نشان داده اند. آنها همچنین توانایی بیان افکار و احترام به عقاید دیگران را نشان داده اند.

اهمیت و ضرورت موضوع را از این نظر می توان توجه نمود که منظور از آموزش فلسفه برای کودک اصلاً این نیست که مکاتب فلسفی را به کودکان آموزش دهیم بلکه فلسفه دانشی است که ابزار تفکر درست را در اختیار قرار می دهد و تا با آموختن آن نقادانه به مسایل نظر کرد و خلاقانه آن ها را حل نمود. در مدرسه این وظیفه مربی است که دانش آموزان را به چالش بکشاند؛ و آنها را از حالت انفعالی و پذیرنده‌گی به داشتن نقشی خلاق و تفکر انتقادی تشویق کند. بنابراین با آموزش فلسفه ورزی از سینین کودکی، ذهن فرزندانمان را فعال و حقیقت جو می کنیم و با آموزش تکنیک های فلسفی به کودکان متناسب با شرایط سینیشان می توان فرزندانی تربیت کرد که قدرت تشخیص درست و نادرست را داشته باشند و بتوانند با قدرت تحلیل و تشخیصی که کسب کرده اند مسیر درست زندگی شان را کشف کنند و با گفت و گوی عقلانی مسایل را حل کنند. شیوه های سنتی آموزش و پرورش نه تنها به رشد خلاقیت و تفکر انتقادی دانش آموزان کمکی نمی کند بلکه آنان را از حرکت در این مسیر باز می دارد. با آموزش تکنیک های فلسفه ورزی به کودکان می توان نسلی متفسک تربیت کرد تا در آینده بتوانند جامعه ای رشد یافته بسازند. جهت رسیدن به این هدف در گام اول با زمینه سازی مناسب و فراهم آوردن لوازم اندیشه، درحقیقت آزادی، استقلال و فرصت ها را به کودکان و نوجوانان تقدیم می کنیم، چراکه متکی کردن آنان به خود و محدود کردن فرصتها نمی تواند آنها را به انسان هایی با تفکر انتقادی یا اندیشه باز و خلاق تبدیل کند و معلمان باید در حد امکان فضای مناسب و مطمئن در کلاس پدید آورند و از روش های آموزشی فعال و پژوهش محور گروهی در کلاس بهره گیرند تا دانش آموزان را در

1- Kyung He

2- Worley

3- De Masi and Santi

4-Chan Yuk Kong & et al

بهره برداری از نیروی خلاق خویش یاری کنند. بدین خاطر، محقق برآن شده که به بررسی تاثیر آموزش فلسفه ورزی بر خلاقیت و تفکر انتقادی دانش آموزان دختر پایه پنجم ابتدایی شهر آبپخش را مورد واکاوی قرار دهد و سؤال اصلی در این پژوهش به این صورت مطرح است که آیا آموزش فلسفه ورزی بر خلاقیت و تفکر انتقادی دانش آموزان دختر پایه پنجم ابتدایی شهر آبپخش بود موثر بوده است؟

### روش پژوهش

روش پژوهش حاضر نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را تمامی دانش آموزان دختر پایه پنجم ابتدایی شهر آبپخش تشکیل دادند. حجم نمونه این پژوهش شامل ۳۰ نفر بود که از طریق نمونه گیری در دسترس بدبست آمد. معیارهای ورود به پژوهش شامل: ۱- نداشتن اختلالات حاد روانی و شخصیتی (بر اساس تست شخصیت) ۲- انگیزه دانش آموز برای حضور منظم در جلسات بود. همچنین معیارهای خروج از پژوهش شامل: ۱- عدم حضور در بیش از دو جلسه متولی ۲- درخواست عدم همکاری به وسیله فرد ۳- عدم انگیزه برای انجام فعالیت‌ها بود. در بحث ملاحظات اخلاقی به آزمودنی‌ها اطمینان داده شد که این سوالات صرفاً جنبه پژوهشی دارد و نیاز به نوشتندام و نام خانوادگی نیست. از سویی شرکت آزمودنی‌ها در پژوهش آزادانه و هیچ اجباری در کار نیست. همچنین به آزمودنی‌ها اطمینان داده شد که هر وقت که تمایل داشتند می‌توانند جلسات آموزش را ترک نمایند. در ادامه ابزار گردآوری اطلاعات شامل ۲ قسمت می‌باشد.

(۱) پرسشنامه خلاقیت تورنس (۱۹۹۲): این مقیاس توسط تورنس ساخته شده است. این آزمون شامل چهار عامل تشکیل دهنده خلاقیت یعنی سیالی، ابتکار، انعطاف و بسط را مورد سنجش قرار می‌دهد که به ترتیب شامل ۱۶، ۲۲، ۱۱ و ۱۱ گزینه است. یعنی سوال‌های ۱ تا ۲۲ عامل سیالی، ۲۳ تا ۳۳ عامل بسط، ۳۴ تا ۴۹ عامل ابتکار و ۵۰ تا ۶۰ عامل انعطاف پذیری را می‌سنجند. البته هریک از این دسته سوالات در واقع یک خردآموزن را تشکیل می‌دهند. هر گزینه سه پاسخ متفاوت الف، ب و ج (کیفی) با ارزش تبدیل به کمیت عددی ۰، ۱ و ۲ را دارند. در هر سوال انتخاب کننده گزینه الف کمترین و انتخاب کننده ج بیشترین میزان خلاقیت را دارد. مجموع نمرات کسب شده در هر خردآموزن، نمایانگر نمره آزمودنی در آن بخش است و مجموع نمرات آزمودنی در چهار خردآموزن، نمره کلی خلاقیت فرد را نشان می‌دهد. تورنس پایابی این پرسشنامه در پژوهش حاضر با استفاده از ضریب الگای کرونباخ ۰/۸۱ و روایی آن را با کمک تحلیل عاملی ۰/۸۳ گزارش نمود. روایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر با استفاده از ضرایب همبستگی هر سوال با نمره کل محاسبه گردید و نشان داد که همه سوالات با نمره کل همبستگی معنی داری دارند.

(۲) پرسشنامه تفکر انتقادی فاشیون (۱۹۸۹): پرسشنامه مهارت تفکر انتقادی مشتمل بر ۳۴ سوال و در طیف ۵ درجه‌ای لیکرت از (کاملاً موافق ۵ تا کاملاً مخالف ۱) می‌باشد و مهارت‌های تفسیری شامل: طبقه بندی، رمزگشایی جملات، روشنگری معنا، بررسی ایده‌ها و تحلیل ایده‌ها؛ مهارت‌های استنباطی شامل: جستجو برای شواهد، گمانه زنی در مورد جایگزین‌ها و استخراج نتایج؛ مهارت‌های ارزشیابی شامل: ارزشیابی ادعاهای ارزشیابی بحث‌ها، بیان نتایج، توجیه رویه‌ها، و ارائه استدلال، استدلال قیاسی شامل: استدلال منطقی در ریاضیات، استدلال استقرایی شامل: نتیجه گیری از بحث به دنبال رویارویی با حقایق مربوط به پیش فرض‌ها، را اندازه می‌گیرد. پایابی پرسشنامه تفکر انتقادی توسط فاشیون (۱۹۸۹) به کمک ضریب الگای کرونباخ ۰/۸۴ و در پژوهش حاضر ۰/۸۰ گزارش شد. روایی پرسشنامه به کمک تحلیل عاملی ۰/۸۸ گزارش

نمود. روایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر با استفاده از ضرایب همبستگی هر سوال با نمره کل محاسبه گردید و نشان داد که همه سوالات با نمره کل همبستگی معنی دارند.

**(۳) پروتکل آموزش فلسفه ورزی:** در این پژوهش آموزش فلسفه ورزی با استفاده از محتوای پروتکل حمیدی و همکاران طی ۸ جلسه به دانش آموزان آموزش داده شد (حمیدی و همکاران، ۱۳۹۹). از جمله محتويات این پروتکل آموزشی در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱ خلاصه محتوای جلسات آموزش فلسفه ورزی

جلسات	دادستان	شرح جلسات
جلسه اول مشنوی معنوی	دادستان موش و قورباغه برگرفته از دانش آموزان	-اجراي پس آزمون  دادستان در مورد موش تنهاي است که در کنار آبگيری زندگي ميکند، روزي قورباغه را مي بيند و با او دوست مي شود. موضوع بحث اين دادستان مفهوم «دوستي» است. چرا ما با کسی دوست مي شويم؟ اصلا دوستي موش و غوريague درست بود؟ با چه کسی باید دوست شد؟ معيار دوستي چيست؟ دوستي يعني چه؟ دوستي با آشناني چه تفاوتی دارد؟ آيا دوستي مي تواند يك طرفه باشد؟ آيا تعداد دوست ها مهم است؟ در دوستي چه چيزهایی مهم است؟ آيا دوست ما باید دقيقا مثل ما باشد؟ آيا می شود با کسی که تفاوت داريم دوست شويم؟ در چه صورت می شود دوستي را بهم زد؟
جلسه دوم پس از خواندن باید برای آن اسمی انتخاب کنند.	این دادستان از دادستان های مذهبی اسلامی است که که دانش آموزان	در مورد مامون حاکم بغداد است. مامون که امام رضا (ع) را به شهادت رسانده اند، در دل مردم ترس و دلهزه می اندازند. مفهوم مورد نظر اين دادستان «شجاعت» است. تبادل نظر و گفتگو را می توان به سمت پاسخ به اين گونه پرسش ها سوق داد: شجاعت چه معنای دارد؟ معيار شجاعت چيست؟ مفاهيم متضاد با شجاعت کدامند؟ آيا پروروي کردن و بي ابي کردن، لازمه شجاعت داشتن است؟ فايده های شجاعت داشتن چيست؟ آيا شجاعت پيامدي هم به دنبال دارد؟ چند نمونه از افراد شجاع شجاع و معروف را مثال بزنيد.
جلسه سوم گلستان های خالی	این دادستان از دادستان های مذهبی اسلامی است که که دانش آموزان	دادستان روایتی است از پسری در سزمنی چین بنام پینک، مفهوم مستتر در این دادستان «صدقافت» است. گفتگو را می توان بر محورهای اين دادستان دایر کرد: آيا صداقت، شجاعت نياز دارد؟ آيا بيان هر حرف راستي لازم است؟ زمانی که گفتن حرف راست باعث ايجاد فتنه اي می شود چه باید کرد؟ مفاهيم متضاد با صداقت کدامند؟ چرا بعضی ها واقعیت را نمی گویند؟ میان «دروع گفتن» و «تگفتن» حقیقت تفاوتی هست؟ فايده های صداقت چيست؟ اگر راستگویی از محبوبت ما کم کند باید چکار کنیم؟
جلسه چهارم بودا و قو، دادستان بودایی	این دادستان از دادستان های مذهبی اسلامی است که که دانش آموزان	دادستان در مورد تولد بوداست. مفهوم کلیدی دادستان «حقوق حيوانات» است. مباحث مورد کندوکاو در اين دادستان می تواند اين گونه باشد: قاضی چه تصميمي گرفت؟ آيا تصميم قاضی درست بود؟ فکر می کنید بودا در مورد قو چه چيزی به قاضی گفت؟ راه صحیح رفتار با حيوانات چيست؟ آيا انسان حق دارد حيوانات را شکار کند یا بکشد؟ درباره حيوانات اهلي، دست آموز و گونه های در حال انقراض صحبت کنند و نام ببرند؟
جلسه پنجم خرگوش های ترسو، قصه عاميانه هندی	این دادستان از دادستان های مذهبی اسلامی است که که دانش آموزان	دادستان روایت يك خرگوش بسيار ترسو است که تفكرات عجبيي دارد. موضوع و هسته اصلی اين دادستان «دانش» است. می توان با کندوکاو به سوالات از اين قبيل رسید به آن ها پاسخ داد: پرسش کلیدی «دادستان» و «قبول کردن» يعني چه؟ چه چيزهایي را به طور قطع می دانيد؟ می توانيد مثال هايي بزنيد؟ «دانش» يعني آيا آن چيز را بگويند چيزی را می دانند، معنايش اين است که آن چيز باید درست باشد؟ آيا اگر دیگران بگويند چيزی را می دانند، معنايش اين است که آن چيز باید درست باشد؟ آيا هر چيزی را می بینيد قبول می کنيد؟ چرا؟ هر چيزی را به شما بگويند

### قبول می‌کنید؟ چرا؟

داستان درباره قحط سالی در افریقاست. مفهوم اصلی داستان در مورد «حافظه» بود. می‌توان در مورد مسائلی چون سوالات زیر به کندوکاو پرداخت. لاکپشت چه راه حلی برای حفظ نام درخت پیدا کرد؟ حافظه چیست؟ آیا حافظه خوبی دارید؟ چرا چنین فکر می‌کنید؟ آیا به خاطر آوردن چیز‌ها مهم است؟ چرا؟ حافظه در کجا قرار دارد و چگونه کار می‌کند؟ چه چیز‌هایی را آسانتر به خاطرمی آورید؟ چرا؟ قصه درباره پسری است که همیشه در حال پرسیدن سوالات تمام نشدنی اش از پدر و مادر خود است. مفهوم محوری داستان درباره «پرسش و پاسخ» است. با سوالاتی این گونه می‌توان بحث را آغاز کرد، سوال و جواب چیست؟ سوال چیست و معملاً با چه واژه‌هایی آغاز می‌شوند؟ سوال کردن چگونه به شما کمک می‌کند؟ آیا شما هم سوال می‌کنید؟ معمولاً چه سوال‌هایی می‌کنید؟ بین یک پاسخ درست و یک پاسخ غلط چه تفاوت‌هایی وجود دارد؟ آیا همه جواب‌ها درست هستند یا غلط؟ داستان در مورد پیرمرد روسی‌ای فقیری است که خانوادگی قایق ران بوده‌اند. معنا و مفهوم داستان در مورد «خرد» و «یادگیری» است؟ باید بوسیله گفتگو با بهجه‌ها کشف شود. میتوان با بحث و گفتگو به سوالاتی این گونه بی‌برد، ارزش یادگیری چیست؟ چرا بهجه‌ها مدرسه‌می‌روند؟ آموزش چیست؟ آیا آموزش فقط در مدرسه انجام می‌شود؟ بیشتر در کجا یاد می‌گیرید؟ خانه یا مدرسه؟ چرا این طور فکر می‌کنید؟ آیا باید پیر باشید تا عاقل باشید؟ چرا؟ آیا باید خیلی بدانید تا عاقل باشد؟ چه باید بدانید تا عاقل شوید؟ موضوعاتی را که در مدرسه یاد می‌گیرند فهرست کنند و آن‌ها را به ترتیب اهمیت قرار دهند، موضوعات مورد علاقه خود را فهرست کنید، این فهرست‌ها را با هم مقایسه کنید و با هم بحث کنید.

- اجرای پس آزمون

### حافظه، قصه‌ای عامیانه از افریقا

### پسری که همیشه سوال می‌کرد، قصه‌ای عامیانه از اروپا

### جلسه هفتم

### استاد و ناخدا فری، داستان عامیانه هندی

### جلسه هشتم

### یافته‌ها

با توجه به اطلاعات مندرج در جدول ۲ به بحث و بررسی پیرامون نرمال بودن داده‌ها و در ادامه در جداول ۳ تا ۷ به تحلیل فرضیه‌های پژوهش پرداخته شد.

جدول ۲ نتایج آزمون کولموگروف- اسمیرنف برای فرض توزیع نرمال

متغیرها	مراحل	آماره	سطح معناداری
خلافیت	گروه آزمایش	۰/۲۰۸	۰/۰۸۱
	گروه گواه	۰/۱۵۵	۰/۲
تفکر انتقادی	گروه آزمایش	۰/۲۱۵	۰/۰۶
	گروه گواه	۰/۱۸۵	۰/۱۷۸

نتایج آزمون کولموگروف- اسمیرنف در جدول ۲ نشان می‌دهد که سطح معناداری برای متغیرهای این پژوهش بیشتر از ۰/۰۵ است، بنابراین آماره کولموگروف- اسمیرنف در خصوص متغیرها در سطح ۰/۰۵ خطا معنی دار نبوده و بر این اساس توزیع متغیرها نرمال می‌باشد.

جدول ۳ شاخص های تعديل شده مربوط به مؤلفه های خلاقیت به تفکیک گروه گواه و گواه در مرحله پس آزمون

گروه گواه						گروه آزمایش						متغیرها
خطای استاندارد	میانگین	تعداد	خطای استاندارد	میانگین	تعداد							
۰/۳۴۴	۲۵/۶۳	۲۰	۰/۳۴۴	۲۷/۰۶	۱۵							سیالی
۰/۵۹۲	۱۲/۸۳	۲۰	۰/۵۹۲	۱۵/۶۶	۱۵							بسط
۰/۳۵۶	۲۰/۹۲	۲۰	۰/۳۵۶	۲۳/۷۷	۱۵							ابتكار
۰/۴۷۳	۱۲/۷۴	۲۰	۰/۴۷۳	۱۵/۷۵	۱۵							انعطاف پذیری

نتایج نشان داد که میانگین نمره تعديل شده هریک از مؤلفه های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری در آزمودنی های گروه آزمایش در مرحله پس آزمون بیشتر از گروه گواه می باشد.

جدول ۴ خلاصه نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری روی نمره های پس آزمون مؤلفه های خلاقیت

اثر	آزمون	ارزش	F مقدار	درجه آزادی فرضیه	درجه آزادی خطا	سطح معنی داری	اندازه اثر
پیلابی- بارتلت	۰/۵۳۶	۸/۹۴	۴	۳۱	۰/۰۰۰۱	۰/۵۳۶	
لامبدای ویلکز	۰/۴۶۴	۸/۹۴	۴	۳۱	۰/۰۰۰۱	۰/۵۳۶	
اثر هتلینگ	۱/۱۵	۸/۹۴	۴	۳۱	۰/۰۰۰۱	۰/۵۳۶	
بزرگترین ریشه خطای	۱/۱۵	۸/۹۴	۴	۳۱	۰/۰۰۰۱	۰/۵۳۶	

نتایج نشان داد که بین گروه های آزمایش و گواه از لحاظ حداقل یکی از مؤلفه های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری تفاوت معنی داری در سطح ( $P < 0.0001$ ) وجود دارد به عبارت دیگر می توان گفت که آموزش فلسفه ورزی موجب ارتقاء هریک از مؤلفه های خلاقیت یعنی سیالی ، بسط ، ابتکار و انعطاف پذیری در آزمودنی های گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه می شود.

جدول ۵ نتایج تحلیل کوواریانس یکراهمه در متن مانکوا روی نمره های پس آزمون با گواه نمره پیش آزمون مؤلفه های خلاقیت

منبع متغیرها	مجموع مجذورات آزادی درجه	میانگین مجذورات آزادی درجه	مقدار F	سطح معنی داری اتا	مجذور	شاخص ها
سیالی	۸/۷۵	۸/۷۵	۶/۱۸	۰/۰۱۸	۰/۱۵۴	
بسط	۳۴/۱۶	۳۴/۱۶	۸/۱۴	۰/۰۰۷	۰/۱۹۳	
ابتكار	۳۴/۶۵	۳۴/۶۵	۲۲/۹	۰/۰۰۰۱	۰/۴۰۳	
انعطاف پذیری	۳۸/۵۲	۳۸/۵۲	۱۴/۱۴	۰/۰۰۱	۰/۲۹۸	

نتایج نتایج تحلیل کوواریانس های یکراهمه در متن مانکوا مندرج نتایج جدول ۴ نشان داد که از نظر سیالی ( $F=6/18$  و  $p=0/0018$ ) ، بسط ( $F=8/14$  و  $p=0/0007$ )، ابتکار( $F=22/9$  و  $p=0/0001$ ) و انعطاف پذیری ( $F=14/14$  و  $p=0/0001$ ) بین گروه آزمایش و گواه تفاوت معنی داری وجود دارد. به عبارت دیگر آموزش فلسفه ورزی موجب ارتقاء هریک از مؤلفه های خلاقیت

یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری درآزمودنی‌های گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه می‌شود. برای درک بهتر این تفاوت، میانگین نمره تعديل شده هریک از مؤلفه‌های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری در مرحله پس آزمون بین گروه آزمایش و گواه با یکدیگر مقایسه می‌کنیم. با توجه به نتایج مندرج در جدول ۳، میانگین نمره میانگین نمره تعديل شده هر یک از مؤلفه‌های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری درآزمودنی‌های گروه آزمایش در مرحله پس آزمون بطور معناداری بیشتر از گروه گواه می‌باشد که نشان از تاثیر مثبت آموزش فلسفه ورزی بر هریک از مؤلفه‌های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری درآزمودنی‌های گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه دارد.

جدول ۶ شاخص‌های تعديل شده مربوط به متغیر تفکر انتقادی در آزمودنی‌های گروه آزمایش و گواه در مرحله پس آزمون

گروه گواه		گروه آزمایش		مراحل	
خطای استاندارد	میانگین	خطای استاندارد	میانگین	متغیرها	
۰/۲۸۹	۵/۵۵	۰/۲۸۹	۸/۰۴	تفکر انتقادی	

نتایج نشان داد که میانگین نمره تعديل شده متغیر مهارت‌های تفکر انتقادی در آزمودنی‌های گروه آزمایش در مرحله پس آزمون بیشتر از آزمودنی‌های گروه کنترل است. برای بررسی اختلاف مشاهده شده، تحلیل کوواریانس یک متغیری روی نمره‌های پس آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی با گواه نمره پیش آزمون صورت گرفت.

جدول ۷ نتایج تحلیل کوواریانس یکطرفه اثر آموزش فلسفه ورزی بر تفکر انتقادی

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F	سطح معنی داری	مجذور اتا
پیش آزمون	۰/۰۸۳	۱	۰/۰۸۳	۰/۰۵	۰/۸۲۵	۰/۰۰۱
گروه	۶۱/۹۲	۱	۶۱/۹۲	۳۷/۰۶	۰/۰۰۰۱	۰/۵
خطا	۶۱/۸۱	۳۷	۱/۶۷	-	-	-
کل	۱۹۷۴	۴۰	-	-	-	-

نتایج تحلیل کوواریانس یکطرفه نتایج نشان داد که پس از کنترل اثر پیش آزمون بر مهارت‌های تفکر انتقادی آزمودنی‌ها به روش تحلیل کوواریانس، F محاسبه شده برای گروه‌های آزمایش و گواه برابر با ۳۷/۰۶ در سطح  $P < 0.001$  معنادار است. بنابراین، می‌توان گفت که آموزش فلسفه ورزی موجب ارتقای تفکر انتقادی آزمودنی‌های گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه شده است که نشان از تاثیر مثبت آموزش فلسفه ورزی بر تفکر انتقادی در آزمودنی‌های گروه آزمایش نسبت به گروه دارد. با توجه به مقدار مجذور اتا می‌توان گفت که میزان تاثیر آموزش فلسفه ورزی بر تفکر انتقادی برابر با ۰/۵ است به این معنا که آموزش فلسفه ورزی ۵۰ درصد از تغییرات تفکر انتقادی دانش آموزان را توضیح می‌دهد.

## بحث و نتیجه گیری

مطالعه حاضر به دنبال تاثیر آموزش فلسفه ورزی بر خلاقیت و تفکر انتقادی دانش آموزان دختر پایه پنجم ابتدایی شهر آبپخش بود. نتایج تاثیرپذیری خلاقیت از آموزش فلسفه ورزی نشان می دهد که میانگین نمره تعديل شده هر یک از مؤلفه های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری در آزمودنی های گروه آزمایش در مرحله پس آزمون بطور معناداری بیشتر از گروه گواه می باشد که نشان از تاثیر مثبت آموزش فلسفه ورزی بر هر یک از مؤلفه های خلاقیت یعنی سیالی، بسط، ابتکار و انعطاف پذیری در آزمودنی های گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه دارد. همچنین نتایج تاثیرپذیری تفکر انتقادی از آموزش فلسفه ورزی نشان می دهد که آموزش فلسفه ورزی موجب ارتقای تفکر انتقادی آزمودنی های گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه شده است که نشان از تاثیر مثبت آموزش فلسفه ورزی بر تفکر انتقادی در آزمودنی های گروه آزمایش نسبت به گروه گواه دارد.

یافته های پژوهش حاضر همسو با یافته های مطالعات کنعانی هرندی و همکاران (۱۴۰۰)، مهدی زاده (۱۳۹۷)، رستمی و همکاران (۱۳۹۵)، کیم کیونگ هی<sup>۱</sup> (۲۰۱۶) و ولی (۲۰۱۶) به دست آمده است. بررسی و تبیین فرضیه فوق نشان می دهد که خلاقیت قابل آموزش است و با شیوه ها و محتوای مناسب می توان خلاقیت را در دانش آموزان پرورش داد که یکی از این شیوه ها، آموزش به صورت فلسفی است که موجب پرورش استعدادها و کمک به تقویت خلاقیت که جزو اهداف رسمی و سیاست های تعریف شده مراکز و سازمان هاست، می شود و همچنین باید برنامه ریزی ها به گونه ای باشد که به فرآیند این مجال تفکر داده شود و آنان را به اندیشیدن و تفکر ترغیب نماید و در تنظیم محتوا و مواد درسی و تدریس باید از شیوه های فلسفی استفاده شود. که متنکی بر مشارکت فعال فرآیند در درس و بحث باشد و به آنان فرصت کافی جهت ارائه یافته های خود، راه حل های مختلف برای حل مسائل و شیوه های ابتکاری داده شود. خلاقیت، توانایی ایجاد چیزهای جدید است و تفکر خلاق مهارتی است که شخص از تلفیق مهارت های حل مسائل و تصمیم گیری از افکار یا روابط نو برخوردار می شود و قدرت کشف و انتخاب راه حل های جدید را پیدا می کند. بعضی افراد بطور طبیعی و ذاتی خلاق تر از دیگران هستند، اما تفکر خلاق با تمرین و تکرار می تواند قوی و قوی تر شود. بنابراین اگر آموزش و پرورش، معلمان و والدین خواهان داشتن فرزندانی خلاق و مبتکر هستند، لازم هست اصول ابتکار، خلاقیت و فن های آموزش فلسفه در متن و محتوایی کلیه دروس و روش های تدریس معلم به صورت منسجم و هدف دار گنجانده شود؛ همچنین این اصول در سنین پایین به دانش آموزان آموزش داده شود تا خلاقیت در آنان نهادینه شود. همچنین بر مبنای نتیجه دیگر پژوهش رابطه مثبت و معناداری بین فلسفه ورزی و تفکر انتقادی دانش آموزان وجود دارد به این معنا که هر چقدر آموزش تفکر فلسفی در دانش آموزان بیشتر باشد، تفکر انتقادی در آنها بهتر می شود. نتایج پژوهش حاضر در این زمینه با یافته های پژوهش فلاخ مهنه و همکاران (۱۳۹۷)، پوربنه خلخال (۱۳۹۲)، دی ماسی و سانتی (۲۰۱۶)، چان یوک کنگ و همکارانش (۲۰۰۷) همسو می باشد. بررسی و تبیین این فرضیه نشان داد که درگیر شدن دانش آموزان با آموزش های فلسفی و تفکر برانگیز باعث می شود تا بجای حافظه پروری، قدرت تفکر و تعمق آنها پرورش یابد و با نقد و تحلیل دانش و اطلاعات کسب شده از محیط و کتب آموزشی، سازمان ذهنی خود را سامان بخشیده و هر نظر و عقیده ای را به راحتی نپذیرند، قدرت نقد پیدا کنند و افکارشان منطبق بر واقعیات و اصول علمی سازمان یابد، آموزش به روش فلسفی به دانش آموزان می آموزد که عقاید خود و دیگران را به چالش کشیده و به راحتی اسیر افکار باورهای خرافه گونه نشود، افکارش را بازبینی و کنترل کند، نگرانی های بی جا در مورد افکارش نداشته باشد و قادر شود افکار منفی و مزاحم را از خویش دور کند و نهایتاً مستحول افکار و باورهای خود را باشد. بنابراین چنانچه ذهن کودک را درگیر مباحث فلسفی کنیم، می توانیم نحوه ی تفکر او را رشد دهیم.

با توجه به نتایج به دست آمده از این پژوهش و نیز تأثیرات مثبت آموزش فلسفه ورزی برای کودکان و نوجوانان برخلاقیت و تفکر انتقادی دانش آموزان به نظر می‌رسد این برنامه می‌تواند در اصلاح ساختار نظام آموزشی که هدف آن پرورش افراد خلاق و دارای تفکر نقاد است، تأثیر مثبت داشته باشد. از این رو هیچگاه معلم به تنها‌ی نمی‌تواند به این اهداف دست یابد اولیای هم باید به این مهم توجه کنند و با استفاده از نتایج تحقیقات مهمی که در این زمینه انجام شده، رشد این مهارت‌ها در دانش آموزان را تسهیل کنند. به عبارتی مدرسه بهتر است تبدیل به یک حلقه‌کندوکاو شود تا دانش آموزان تفکر خلاقانه و تفکر انتقادی را در آن بیاموزند و در کلاس این مهارت‌ها را در زمان کافی تمرین کنند و آماده ایفا نقش در جامعه بزرگتر باشند. از این رو پیشنهاد می‌شود به منظور آموزش و اصلاح فرآیند تفکر در دانش آموزان، تغییر کلی در روش کار معلم و انتظارات نظام آموزشی از دانش آموزان صورت گیرد و در برنامه درسی دانش آموزان مقطع ابتدایی درس و یا فرصتی خاص برای فلسفیدن، خلاقیت و تفکرانتقاضای در نظر گرفته شود. همچنین برای اجرای این طرح ابتدا تربیت مربی ورزیده و کارآمد در جهت پیش برد اهداف آموزش فلسفه به کودک باید در اولویت قرار گیرد. زیر مربی به عنوان اولین مجری پایه بحث در کلاس و هدایتگر این طرح نقش کلیدی را ایفا می‌کند. در ادامه پیشنهاد می‌شود که اطلاع رسانی و آموزش به خانواده، اینکه باید به این نگرش برسند که در قبال فرزند خلاق و نقاد، چه موضعی داشته و چطور بتواند فرزندش را در رشد فکری همراهی کند.

## References

- Chan Yoke, K., & Khatijah, B., & Mohamad, I. (2007), Philosophy for Children. Proceeding of the Redesining Pedagogy: Culture, Knowledge and Understanding conference, Singapore
- Chen, C. H., & Chiu, C. H. (2016). Employing intergroup competition in multitouch design-based learning to foster student engagement, learning achievement, and creativity. Computers & Education, 103, 99-113.
- Doaei, Habib Elah., (2018), Human resource management with a practical approach, Tehran: Bayan Hedayat Noor publishing house. [In Persian].
- Fisher, Robert., (2019). Teaching thinking to children, translated by Masoud Safai Moghadam and Afshana Najarian, Ahvaz: Resesh Publishing House. [In Persian].
- Fallah Mahneh, Tourj, Yamineh, Mohammad, Mahdian, Hossein., (2017), The effect of the content approach of philosophy education for children on the metacognitive beliefs and critical thinking of primary school students. Research in educational systems, 42 (12), 157-172. [In Persian].
- Gholami, Negin., (2022), Ways to cultivate creative thinking in primary school students, the first national conference of applied studies in educational processes, Bandar Abbas. [In Persian].
- Guval, Ehsan., (2018), Critical Thinking, Science Production Congress, Tehran. [In Persian].
- González- González, I., & Jiménez-Zarco, A. I. (2015). Using learning methodologies and resources in the development of critical thinking competency: an exploratory study in a virtual learning environment. Computers in human behavior, 51, 1359-1366.

- Hosseini, Syed Ahmad., Begum Hosseini, Ansieh., (2014), Investigating the effect of teaching philosophy based on native content on the questioning spirit of fifth grade female students in Neishabur city, National Conference on Elementary Education. [In Persian].
- Houshmandi, Fatemeh., Houshmandi, Babak., Shamshiri, Ab Roshan, Hassan., (2019), The effect of the philosophy education program for children on questioning skills in science lessons (case study: first grade students of elementary school), Educational and Educational Studies Quarterly , period 9, number 1. [In Persian].
- Hamidzadeh, Hajar., Yari Qoli, Behbod., Nikokar, Zahra., (2022), Teaching Philosophy to Children, 9th National Conference on Sustainable Development in Educational Sciences and Psychology, Social and Cultural Studies, Tehran. [In Persian].
- Irannejad, Parisa., Talebi, Samira., (2016), Comparison of descriptive evaluation in terms of creative and critical thinking of sixth grade elementary students in public and non-profit schools, International Congress on Improving Management and Educational System of Iran, Tehran. [In Persian].
- Jahangiri, Shoaib., (2014), Examining the role and relationship between the philosophical mindset of elementary school principals in Konarak city and organizational change among teachers, Master's thesis of Sistan and Baluchistan University. [In Persian].
- Kiwani, Mahsa., Jafari, Asghar., (2014), Investigating the effect of teaching metacognitive strategies on increasing creativity and improving students' academic performance, Education and Evaluation Quarterly, Volume 8, Number 30, pp. 99-116. [In Persian].
- Kamali Mutlaq, Tahira., Noshadi, Nasser., (2016), the effect of teaching philosophy for children on the level of questioning of elementary school students, Tizfar and Mozada, No. 1. [In Persian].
- Kwiatkowska, M. M., Rogoza, R., & Poole, K. L. (2019). Exploring shy minds: Relations between shyness and creativity. *Personality and Individual Differences*, 142, 249-254.
- Kyung Hee, K (2020). Demystifying Creativity: What Creativity Isn't and Is?, *Journal of Roeper Review*, 41(2), 119-128.
- Kanaani Harandi, Setare, Noorian, Mohammad, Nowrozi, Dayosh, Abai Kopay, Mahmoud., (2022), The effect of the philosophy curriculum for children on the development of students' creativity. *Thinking and children*. 12(1), 203-230. [In Persian].
- Liu, N. Y., Hsu, W. Y., Hung, C. A., Wu, P. L., & Pai, H. C. (2019). The effect of gender role orientation on student nurses' caring behaviour and critical thinking. *International journal of nursing studies*, 89, 18-23.
- Lipman, M. (2003). Moral Education, Cambridge: Cambridge University.
- Mehdizadeh, Amirhossein., Mehdizadeh, Ali., Araqieh Alireza., Heydarieh, Hossein., (2017), The effect of teaching philosophy for children on the development of creative thinking of male students of the fifth grade of primary education in the first district of Baharestan, Ebtekar and Creativity in Humanities, No. 31. [In Persian].
- Masi, D., & Santi, M. (2016). Learning democratic thinking: a curriculum to philosophy for children as citizens. *Journal of Curriculum Studies*, 48(1), 136-150
- Mitias, Laram (2014). 'P4C: Philosophy Process, Perspective, and Pluralism for Children', *Thinking: The Journal of Philosophy for Children*, Vol. 17, No. 1 and 2.
- Naqibzadeh, Abdul Hossein, (2014), A Look at the Philosophy of Education, Tehran: Tahori Publishing. [In Persian].

- Pieterse, T., Lawrence, H., & Friedrich-NeL, H. (2016). Critical thinking ability of 3rd year radiography students. *Health SA Gesondheid*, 21, 381-390.
- Rostami, Kaveh., Fayaz, Irandokht., Ghasemi, Omid., (2015), The effect of Philip Kam's intellectual stories on the creativity of children in the preparatory period of Tehran. *Educational Psychology Quarterly*. 12(41), 1-13. [In Persian].
- Rezaian, Ali., (2018), Fundamentals of Organization and Management, Tehran: Publication of Organization for the Study and Compilation of University Humanities Books. [In Persian].
- Safai, Nusrat., Zarei, Iqbal., Samavi, Abdul Wahab., (2022), design and validation of a curriculum model based on creative thinking skills for primary school students, *Educational Technology Quarterly*, Volume 15, Number 3. [In Persian].
- Salmon, A. K., & Barrera, M. X. (2021). Intentional questioning to promote thinking and learning. *Thinking Skills and Creativity*, 40, 100822.
- Soh, Kaycheng. (2017). Fostering student creativity through teacher behaviors, *Thinking Skills and Creativity*. Vol 23, P. 58-66.
- Saggar, M., Xie, H., Beaty, R. E., Stankov, A. D., Schreier, M., & Reiss, A. L. (2019). Creativity slumps and bumps: Examining the neurobehavioral basis of creativity development during middle childhood. *NeuroImage*, 196, 94-101.
- Sadeghi, Ashraf., (2014), Investigating the effect of exploratory model on tendency towards critical thinking, attitude towards experimental science course and academic achievement of female students of the first year of high school in Arak city in the academic year 2014-2015, Master's thesis of Islamic Azad University, Arak Branch. [In Persian].
- Torrance, E. P. (1998). 'An Interview with E. Paul Torrance about Creativity', *Educational Psychology Review*, Vol. 10.
- Wahat, A., & Zaremohzzabieh, Z. (2016). Deepening critical thinking skills through civic engagement in Malaysian higher education. *Thinking, Skills and Creativity*, 22, 121-128.
- Worley, P (2016). Philosophy and children. *The Philosophers' Magazine*, 72; 119-120.

# The effect of philosophizing education on creativity and critical thinking of female students the fifth grade of the city of Abpakhsh

\*Salimeh Rava<sup>1</sup>, Reza Farashbandi<sup>2</sup>, Reza Gholamian<sup>3</sup>

Type of article: Research

Date Received: 2022-02-7

Date Accepted: 2022-10-15

## Abstract

The aim of the present study was to investigate the effect of philosophizing education on creativity and critical thinking of fifth grade female students in Abpakhsh city. The present research method was semi-experimental with a pre-test and post-test design with a control group. The statistical population of the present study was made up of all female students of the fifth grade of Abpakhsh city. The sample size of this research included 30 people, which was obtained through available sampling. The tools of data collection in this research were Torrance's (1998) creativity and Fashion's (1989) critical thinking questionnaires. The findings showed that the average adjusted score of each of the components of creativity i.e. fluidity, development, initiative and flexibility in the subjects of the experimental group in the post-test stage is significantly higher than that of the control group, which shows the positive effect of philosophizing education on Each of the components of creativity, i.e. fluidity, expansion, initiative and flexibility in the subjects of the experimental group compared to the control group. Philosophizing training has improved the critical thinking of experimental group subjects compared to the control group, which shows the positive effect of philosophizing training on critical thinking in experimental group subjects compared to the control group. The general conclusion of the research showed that by strengthening the education of philosophizing among the students, it is possible to improve their creativity and critical thinking in schools.

**Keywords:** Teaching philosophy, creativity, critical thinking.

1.MA of Department of Educational Administration, Boushehr Branch, Islamic Azad University, Boushehr, Iran  
(Correspondence) [salimeh.rava@yahoo.com](mailto:salimeh.rava@yahoo.com)

2. PhD in Philosophy of Education, Islamic Azad University, Isfahan (Khorasan) Branch, Isfahan, Iran

3. PhD in Curriculum Planning, Management and Planning Organization of Bushehr Province